

ZTM.EZ.3310.16.2019

Poznań, 28.11.2019r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawa sprzętu teleinformatycznego na potrzeby Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu”**.

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Virtual Technologies IT Sp. z o.o.** z siedzibą w Katowicach, ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice, **w zakresie Pakietu nr 3 oraz Pakietu nr 5 oraz Pakietu nr 6** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. z dnia 11 września 2019 r. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 dalej Pzp) ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zamawiający wymagał, aby minimalny termin dostawy wynosił 14 dni kalendarzowych licząc od daty podpisania umowy Wykonawca natomiast zaoferował termin dostawy wynoszący 1 dzień.

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Joanna Fischer „SYRIANA”** z siedzibą w Gdańsku, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk, **w zakresie Pakietu nr 4** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zamawiający wymagał, aby dostarczony towar był objęty minimalną gwarancją równą 12 miesięcy, natomiast Wykonawca w ogóle nie zaoferował okresu gwarancji.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawa sprzętu teleinformatycznego na potrzeby Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu”**.

Działając stosownie do art. 92 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. z dnia 11 września 2019 r. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **„Dostawa sprzętu teleinformatycznego na potrzeby Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu”**, dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert w poszczególnych Pakietach.

POZnań*

Dla **I części** zamówienia tj.: „**Dostawa sprzętu serwerowego**” złożonej przez Jarosław Kaźmierczak Hardsoft Telekom.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (w skrócie: SIWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami: wartość oferty brutto (60%) termin dostawy (40 %).

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	pkt I kryterium	pkt II kryterium	łącznie
1.	Jarosław Kaźmierczak Hardsoft Telekom ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań	60,00	40,00	100,00

Dla **II części** zamówienia tj.: „**Dostawa sprzętu zabezpieczenia sieciowego**” złożonej przez Jarosław Kaźmierczak Hardsoft Telekom.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (w skrócie: SIWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami: wartość oferty brutto (60%) termin dostawy (10%), gwarancja (30%).

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	pkt I kryterium	pkt II kryterium	pkt III kryterium	łącznie
1.	Centrum Informatyczne Polsoft s. c. Arkadiusz Serodziński, Elżbieta Karkut-Czarnobil ul. Bukowiecka 92, 03-893 Warszawa	60	10	18	88
2.	Jarosław Kaźmierczak Hardsoft Telekom ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań	53,94	10	30	93,94

Dla **III części** zamówienia tj.: „**Dostawa sprzętu teleinformatycznego sieciowego**” złożonej przez Arkadiusz Serodziński, Elżbieta Karkut-Czarnobil Centrum Informatyczne Polsoft s.c.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (w skrócie: SIWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami: wartość oferty brutto (60%) termin dostawy (40 %).

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	pkt I kryterium	pkt II kryterium	Łącznie
1.	Joanna Fischer „SYRIANA” ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	57,83	40	97,83
2.	Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3.	Centrum Informatyczne Polsoft s. c. Arkadiusz Serodziński, Elżbieta Karkut-Czarnobil ul. Bukowiecka 92, 03-893 Warszawa	60	40	100
4.	Jarosław Kaźmierczak Hardsoft Telekom ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań	58,44	40	98,44

Dla **IV części** zamówienia tj.: „Dostawa sprzętu teleinformatycznego stacjonarnego cz. 1” złożonej przez Arkadiusz Serodziński, Elżbieta Karkut-Czarnobil Centrum Informatyczne Polsoft s.c.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (w skrócie: SIWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami: wartość oferty brutto (60%) termin dostawy (10%), gwarancja (30%).

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	pkt I kryterium	pkt II kryterium	pkt III kryterium	Łącznie
1.	Joanna Fischer „SYRIANA” ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	Centrum Informatyczne Polsoft s. c. Arkadiusz Serodziński, Elżbieta Karkut-Czarnobil ul. Bukowiecka 92, 03-893 Warszawa	60	10	30	100

3.	CPU ZETO Sp. z o.o. ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	58,55	10	20	88,55
4.	Comp S.A. ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa	55,71	10	20	85,71

Dla **V części** zamówienia tj.: „**Dostawa sprzętu teleinformatycznego stacjonarnego cz. 2**” złożonej przez Comp S.A.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (w skrócie: SIWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami: wartość oferty brutto (60%) termin dostawy (10%), gwarancja (30%).

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	pkt I kryterium	pkt II kryterium	pkt III kryterium	Łącznie
1.	Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	Centrum Informatyczne Polsoft s. c. Arkadiusz Serodziński, Elżbieta Karkut-Czarnobil ul. Bukowiecka 92, 03-893 Warszawa	55	10	30	95
3.	CPU ZETO Sp. z o.o. ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	54,50	10	30	94,50
4.	Comp S.A. ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa	60	10	30	100
5.	Jarosław Kaźmierczak Hardsoft Telekom ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań	50,77	10	30	90,77

Dla **VI części** zamówienia tj.: „**Dostawa sprzętu teleinformatycznego mobilnego cz. 1**” złożonej przez Comp S.A.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (w skrócie: SIWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami: wartość oferty brutto (60%) termin dostawy (10%), gwarancja (30%).

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	pkt I kryterium	pkt II kryterium	pkt III kryterium	łącznie
1.	Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	Centrum Informatyczne Polsoft s. c. Arkadiusz Serodziński, Elżbieta Karkut-Czarnobil ul. Bukowiecka 92, 03-893 Warszawa	55,27	10	18	83,27
3.	Comp S.A. ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa	60	10	30	100
4.	Jarosław Kaźmierczak Hardsoft Telekom ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań	46,84	10	30	86,84

Dla **VII części** zamówienia tj.: „Dostawa sprzętu teleinformatycznego mobilnego cz. 2” złożonej przez Arkadiusz Serodziński, Elżbieta Karkut-Czarnobil Centrum Informatyczne Polsoft s.c.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (w skrócie: SIWZ) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami: wartość oferty brutto (60%) termin dostawy (10%), gwarancja (30%).

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	pkt I kryterium	pkt II kryterium	pkt III kryterium	łącznie
1.	Centrum Informatyczne Polsoft s. c. Arkadiusz Serodziński, Elżbieta Karkut-Czarnobil ul. Bukowiecka 92, 03-893 Warszawa	60	10	30	100
2.	Comp S.A. ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa	55,92	10	30	95,92

ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO
W POZNANIU
DYREKTOR
Jan Gosiewski
(2)

