

**Załącznik nr 3**

1.

Dotyczy SIWZ, punkt 3.12.

Prosimy o wskazanie w jaki sposób i na bazie jakich kryteriów, w przypadku złożenia przez wykonawcę oferty równoważnej, Zamawiający będzie oceniać, że parametry takie jak; funkcjonalność, przeznaczenie, kolorystyka, struktura, materiały, kształt, wielkość, bezpieczeństwo, wytrzymałość, postać, rozmiar, itp. będą spełniać wymóg „nie gorsze” od opisu wskazanego przez Zamawiającego.

Prosimy o wskazanie szczegółowych wytycznych i kryteriów do każdego z parametrów osobno.

Prosimy o wyjaśnienie, jakie parametry Zamawiający rozumie pod pojęciem „itp.”

Bez wskazania konkretnych wytycznych do oceny wyszczególnionych przez Zamawiającego parametrów, Zamawiający będzie posiadać dowolność w ich ocenie i ocena będzie subiektywna, co będzie

z pewnością powodem do sporów w tym zakresie.

Na wykonawcy ciąży obowiązek wykazania, że oferowane dostawy spełniają warunki określone przez Zamawiającego w stopniu nie gorszym.

W jaki sposób zatem wykonawca ma wskazać, że np. kolorystyka, czy też kształt ramy roweru nie jest gorszy, gdy tego typu parametry bez ich konkretnego określenia będą oceniane przez zamawiającego w sposób subiektywny, według jego własnych upodobań i fantazji?

**Niniejszy pkt. 3.12 SIWZ stanowi wyjątek od zasady w zakresie OPZ dokonany na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób zapewniający uczciwą konkurencję i pozbawiony jest znamion o jakich mówi wprost art. 29 ust. 3 ustawy Pzp. Z uwagi na powyższe nie znaleziono usprawiedliwienia konieczności poszukiwania kryteriów i wytycznych oceny równoważności pomiędzy treścią oferty Wykonawcy a treścią SIWZ.**

2.

Załącznik nr 4 do SIWZ, OPZ, punkt 1.11

Zamawiający wskazuje, że wykonawca jest zobowiązany do dokonania wymiany lub naprawy wszystkich uszkodzonych elementów PRM.

Pierwsze elementy systemu, w tym rowery są użytkowane w systemie PRM od kwietnia 2012 roku.

**Załącznik nr 3**

Wszystkie elementy systemu PRM pochodzą od jednego wykonawcy, tj. od firmy Nextbike Polska i są to elementy charakterystyczne z wieloma częściami i elementami, które dostępne są jedynie w firmie Nextbike Polska.

Naprawa i/lub wymiana takich specjalnych elementów wymagać będzie zakupów tych elementów w firmie Nextbike Polska.

Nie znając na etapie składania ofert stopnia zużycia elementów systemu oraz cen jednostkowych poszczególnych elementów specjalnych oraz nie posiadając gwarancji, że takie części będą dostępne i możliwe do zakupu w firmie Nextbike Polska, każdy inny wykonawca nie ma możliwości wyliczenia kosztów związanych z naprawą i wymianą takich części, a tym samym złożenia oferty konkurencyjnej dla Nextbike Polska.

Zgodnie z zapisami § 19, punkt 1. umowy podpisanej pomiędzy Zamawiającym, a firma Nextbike Polska, obowiązek przekazania elementów PRM w stanie technicznym umożliwiającym jego dalsze funkcjonowanie, pogorszonym jedynie o zużycie będące następstwem jego prawidłowej eksploatacji ciąży na obecnym dostawcy i operatorze systemu PRM, firmie Nextbike Polska.

W przypadku stwierdzenia przez wybranego w aktualnym postępowaniu wykonawcę wad elementów systemu, które wymagać będą wymiany bądź naprawy, aby mogły być udostępnione do użytkowania, to kosztami wymiany bądź naprawy takich elementów nie może być obciążony ten wykonawca, gdyż zgodnie z zapisami § 19, punkt 4. umowy Zamawiającego z Nextbike Polska kosztami tymi powinna być obciążona firma Nextbike Polska.

Ocena ilości elementów systemu PRM, które będą musiały być naprawione lub wymienione będzie możliwe dopiero po zakończeniu umowy Zamawiającego z Nextbike Polska oraz protokolarnym odbiorze wszystkich elementów PRM przez zamawiającego.

Wybrany w aktualnym postępowaniu wykonawca, w związku z ryzykiem poniesienia niemożliwych na etapie składania ofert kosztów, powinien posiadać możliwość brania udziału w odbiorze elementów systemu PRM od firmy Nextbike po zakończeniu umowy, gdyż to na nim spoczywać będzie obowiązek dalszej eksploatacji w dużym stopniu zużytych elementów systemu PRM oraz ich naprawy i wymiany.

Prosimy o wyjaśnienia i stosowne zmiany zapisów niniejszego punktu OPZ, gwarantujące wykonawcom równe szanse przy składaniu ofert oraz umożliwiające realne wykalkulowanie ceny oferty.

**Zgodnie z obowiązującą obecnie umową z operatorem PRM nr ZTM.EZ.3313.1.2016 z dnia 31 marca 2016 roku § 19 ust. 1:**

**„Z chwilą wygaśnięcia Umowy Wykonawca przekaze Zamawiającemu PRM w stanie technicznym umożliwiającym jego dalsze funkcjonowanie, pogorszonym jedynie o zużycie będące następstwem jego prawidłowej eksploatacji.”**

**Usterki, o których mowa w §8 ust. 4 pkt 4.1. zał. nr 6 do SIWZ mogły powstać głównie w czasie transportu i magazynowania od momentu przekazania sprzęty przez obecnego operatora do chwili protokolarnego przekazania go Wykonawcy. Powstanie w tym czasie uszkodzeń w tak dużej skali jest mało prawdopodobne.**

Załącznik nr 3

**Gdyby jednak taka sytuacja miała miejsce, Zamawiający dokona niezbędnych napraw uszkodzonego sprzętu na własny koszt i we własnym zakresie, a jego protokolarne przekazanie i uruchomienie nastąpi po dokonaniu tych napraw i nie będzie skutkowało nałożeniem kar na Wykonawcę.**

3.

Załącznik nr 4 do SIWZ, OPZ, punkt 3.1

Zamawiający wskazuje konkretną liczbę rowerów, które będą funkcjonować w okresach funkcjonowania systemu.

Czy Zamawiający gwarantuje, że ta ilość będzie przekazana wykonawcy?

**Tak.**

Czy Zamawiający gwarantuje, że w przypadku kradzieży lub dewastacji rowerów wykonawca otrzyma od niego możliwość zakupu identycznych rowerów od firmy Nextbike Polska?

**Nie.**

Czy Zamawiający gwarantuje trwałość cen zakupu rowerów w okresie trwałości umowy?

**Nie.**

Czy Zamawiający dopuszcza wdrożenie innych rowerów w przypadku niemożności zakupu rowerów w firmie Nextbike Polska, lub w przypadku, gdy ceny tych rowerów oraz części do tych rowerów od firmy Nextbike Polska nie będą cenami rynkowymi?

**Tak. Przy czym zastosowane elementy nie mogą mieć gorszych parametrów od obecnie stosowanych w systemie.**

4.

Załącznik nr 4 do SIWZ, OPZ, punkt 4.1

Zamawiający wskazuje konkretną liczbę stacji rowerowych, które będą funkcjonować w okresach funkcjonowania systemu.

Stacje wyposażone są w terminale charakterystyczne dla jednego wykonawcy, jakim jest firma Nextbike Polska.

Czy Zamawiający podobnie, jak w przypadku rowerów i innych elementów systemu gwarantuje wykonawcy, że elementy elektroniki w terminalach po zakończeniu umowy z aktualnym dostawcą i operatorem, będą funkcjonowały?

**Zamawiający gwarantuje, że przekaże Wykonawcy urządzenia sprawne.**

Czy Zamawiający dysponuje odpowiednią, zapewniającą sprawne funkcjonowanie systemu w całym okresie, ilością elektronicznych części zapasowych do terminali i stojaków?

**Załącznik nr 3**

**Nie. Zapewnienie części zamiennych leży po stronie Wykonawcy.**

Czy Zamawiający zagwarantuje wykonawcy, że to po stronie Zamawiającego, jako właściciela systemu PRM będzie obowiązek dostarczenia odpowiedniej ilości uszkodzonych elementów elektronicznych terminali i stojaków?

**Obowiązek zapewnienia części zamiennych leży po stronie Wykonawcy.**

Czy Zamawiający dostarczy karty SIM do terminali?

**Nie.**

Czy Zamawiający gwarantuje, że w przypadku konieczności zainstalowania kart SIM do terminali przez wykonawcę, będzie zapewniona łączność terminali z serwerami, na których zainstalowane będzie oprogramowanie do obsługi PRM?

**Obowiązek zapewnienia oprogramowania leży po stronie Wykonawcy.**

Czy Zamawiający dysponuje pełną dokumentacją techniczną wszystkich elementów elektronicznych zabudowanych w terminalach oraz elementów elektronicznych zabudowanych w stojakach?

**Nie. Dane techniczne elementów systemu, którymi dysponuje Zamawiający zostały zawarte w OPZ.**

Czy Zamawiający udostępni taką dokumentację wykonawcy?

**Dane techniczne elementów systemu, którymi dysponuje Zamawiający zostały zawarte w OPZ.**

5.

Załącznik nr 4 do SIWZ, OPZ, punkt 7.1

Integracja PRM z kartą PEKA we wskazanym przez Zamawiającego terminie 14 dni od daty podpisania umowy bez posiadania na etapie składania ofert informacji technicznych o systemie PRM oraz karty PEKA, nie jest możliwy do zrealizowania przez żadnego wykonawcę poza aktualnym operatorem, firmą Nextbike Polska, co wyklucza tym samym możliwość złożenia oferty przez każdego wykonawcę poza Nextbike Polska.

Prosimy o wyjaśnienia w tym zakresie i udostępnienie na etapie składania ofert pełnej dokumentacji systemu PRM oraz dokumentacji karty PEKA.

**Termin 14 dni nie dotyczy integracji PRM z kartą PEKA. Jest to termin przekazania Wykonawcy dokumentacji PEKA. Integracja ma być zrealizowana do 10.02.2019 r.**

**Dane systemu PEKA stanowią informacje poufne i będą mogły zostać udostępnione wyłącznie wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa.**

**Załącznik nr 3**

6.

Załącznik nr 4 do SIWZ, OPZ, punkt 9

Prosimy o wyjaśnienie, czy do obowiązków wykonawcy należy dostarczenie własnego oprogramowania do obsługi PRM?

**Tak.**

Jeżeli tak, to prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający zagwarantuje wykonawcy dostęp do pełnej dokumentacji, w tym API, SDK oraz kodów źródłowych oprogramowania elementów elektronicznych umieszczonych w terminalach i stojakach?

**Nie. Zamawiający nie jest w ich posiadaniu.**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający posiada oprogramowanie do obsługi PRM oraz prawo do jego użytkowania i przekazywania nowym wykonawcom?

**Nie.**

Prosimy o odpowiedź, czy w przypadku, gdy Zamawiający nie udostępni wykonawcy oprogramowania do obsługi PRM, które jest w pełni kompatybilne ze wszystkimi elementami elektronicznymi zabudowanymi w terminalach i stojakach, Zamawiający jest świadomy, że w ten sposób uniemożliwia złożenie wszystkim wykonawcom poza jedynym, którym jest aktualny wykonawca, firma Nextbike Polska?

**Zamawiający nie zgadza się z zarzutem i załącza stosowną ekspertyzę, która stanowi Załącznik do niniejszego zestawu pytań.**

7.

Załącznik nr 4 do SIWZ, OPZ, punkt 11.11

W związku z tym, że informacje o ilości dostępnych rowerów na stacjach rowerowych przekazywane są do systemu operacyjnego za pośrednictwem stojaków oraz systemów elektronicznych i modułów komunikacyjnych w terminalach, a wykonawca jest zobowiązany do podawania na mapie PRM w aplikacji mobilnej liczby dostępnych i sprawnych rowerów we wszystkich stacjach w czasie rzeczywistym z odświeżaniem informacji w czasie 30 sekund, prosimy Zamawiającego o odpowiedź, czy gwarantuje, że elementy elektroniczne w terminalach oraz stojakach zapewniają spełnienie takiego wymogu?

**Tak, pod warunkiem, że dostarczone przez Wykonawcę oprogramowanie spełniać będzie odpowiednie warunki transferu danych.**

8.

Załącznik nr 6 do SIWZ, wzór umowy 3g, § 3, punkt 2.1.1.

**Załącznik nr 3**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający gwarantuje dostarczenie pełnej dokumentacji technicznej wszystkich elementów elektronicznych znajdujących się w terminalach i stojakach, w tym API, SDK oraz kodów źródłowych oprogramowania tych elementów w celu zapewnienia kompatybilności i ich podłączenia do oprogramowania do obsługi PRM, które wykonawca jest zobowiązany dostarczyć?

**Zamawiający w OPZ zawarł wszystkie dane techniczne, którymi dysponuje.**

9.

Załącznik nr 6 do SIWZ, wzór umowy 3g, § 3, punkt 2.2.

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający gwarantuje dostępność podanej ilości sprawnych elementów systemu w stanie pogorszonym jedynie o ich prawidłowe użytkowanie?

**Zgodnie z obowiązującą obecnie umową z operatorem PRM nr ZTM.EZ.3313.1.2016 z dnia 31 marca 2016 roku § 19 ust. 1:**

**„Z chwilą wygaśnięcia Umowy Wykonawca przekaze Zamawiającemu PRM w stanie technicznym umożliwiającym jego dalsze funkcjonowanie, pogorszonym jedynie o zużycie będące następstwem jego prawidłowej eksploatacji.”**

**Usterki, o których mowa w §8 ust. 4 pkt 4.1. zał. nr 6 do SIWZ mogły powstać głównie w czasie transportu i magazynowania od momentu przekazania sprzętu przez obecnego operatora do chwili protokolarnego przekazania go Wykonawcy. Powstanie w tym czasie uszkodzeń w tak dużej skali jest mało prawdopodobne.**

**Gdyby jednak taka sytuacja miała miejsce, Zamawiający dokona niezbędnych napraw uszkodzonego sprzętu na własny koszt i we własnym zakresie, a jego protokolarne przekazanie i uruchomienie nastąpi po dokonaniu tych napraw i nie będzie skutkowało nałożeniem kar na Wykonawcę.**

10.

Załącznik nr 6 do SIWZ, wzór umowy 3g, § 7, punkt 1., 2., 3.

Prosimy o odpowiedź, w jakim celu wykonawca powinien dostarczyć Zamawiającemu projekty stacji oraz rowerów z dodatkowymi akceptacjami Plastyka Miejskiego, jeżeli umowa dotyczy usługi operatorskiej elementów PRM, które są własnością zamawiającego i wszystkie są już zainstalowane w konkretnych lokalizacjach i zatwierdzone przez Zamawiającego oraz Plastyka Miejskiego?

**Projekty graficznie obecnie obowiązujące w PRM są własnością Zamawiającego, jednak Zamawiający bierze pod uwagę możliwość zmiany szaty graficznej systemu.**

**Załącznik nr 3**

11.

Załącznik nr 6 do SIWZ, wzór umowy 3g, § 8

Zamawiający wskazuje, że przekaże elementy infrastruktury PRM do dnia 3 lutego 2019 roku. Następnie wskazuje termin próbnego uruchomienia systemu minimum 7 dni przed planowanym terminem uruchomienia PRM, który jest wskazany na 1 marca 2019 roku.

Oznacza to, że wykonawca będzie miał tylko 13 dni roboczych na sprawdzenie wszystkich elementów, ich montaż oraz uruchomienia.

Jest termin niemożliwy do wykonania dla żadnego wykonawcy poza jedynym, którym jest aktualny wykonawca, firma Nextbike Polska, co tym samym uniemożliwia złożenie konkurencyjnych ofert.

Prosimy w związku z tym o wydłużenie terminu uruchomienia systemu o 3 miesiące, tj. na dzień 1 czerwca 2019 roku.

**Zamawiający zmieni zapis w następujący sposób:**

**„W celu uruchomienia przez Wykonawcę PRM, Zamawiający przekaże protokolarnie Wykonawcy elementy infrastruktury PRM w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, w terminie do 02.01.2019 r.”**

**Ponadto Zamawiający może udostępnić niezbędne elementy systemu (terminal, stojaki, rowery) w celach testowych po podpisaniu Umowy z Wykonawcą.**

**Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę, aby montaż elementów systemu odbywał się także w czasie 7-dniowego okresu próbnego uruchomienia systemu.**

12.

Załącznik nr 5 do SIWZ, OPZ 4g, punkt 2.

Prosimy o potwierdzenie, że spełnienie wymogu zapewnienia wskazanej procentowo ilości rowerów w określonych przedziałach czasowych w danych strefach lub sektorach zostanie przez Zamawiającego zaakceptowane, gdy taka sytuacja będzie miała przynajmniej jeden raz w określonym przedziale czasowym i w określonej strefie, czy sektorze.

Zwracamy przy tym uwagę, że zapewnienie wskazanych ilości rowerów w danych strefach i sektorach przez cały wskazany okres, w szczególności w godzinach pomiędzy 10:00, a 13:00 będzie niemożliwe do zrealizowania, gdyż w tym okresie odbywa się bardzo duży ruch rowerów i może dojść do sytuacji, że nie będzie wolnych rowerów, które można będzie przewieźć do jednej ze stref lub sektora po to, aby spełnić wymóg zapewnienia wskazanej przez Zamawiającego ilości rowerów dla danej strefy lub sektora.

Załącznik nr 3

**Zamawiający potwierdza, że zapewnienie wymaganej liczby rowerów we wskazanych przedziałach czasowych (tj. między 2:00 a 5:00 oraz między 10:00 a 13:00) ma zostać zrealizowane przynajmniej raz w każdym przedziale czasowym.**

13.

Załącznik nr 5 do SIWZ, OPZ 4g, punkt 3.3.

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „aktywny monitoring pozycji GPS” Zamawiający rozumie zapewnienie informacji o pozycji roweru wyłącznie w momencie jego oddania w określonej lokalizacji i zamknięcia wypożyczenia przez użytkownika i nie jest wymagane stałe śledzenie pozycji roweru i stałe przekazywanie jego pozycji na serwer podczas wypożyczenia i jazdy.

**Informacja o pozycji roweru ma być przekazywana przez cały czas.**

14.

Załącznik nr 5 do SIWZ, OPZ 4g, punkt 3.4.

Naszą wątpliwość budzi przede wszystkim sposób, w jaki Zamawiający przewiduje dokonać weryfikacji tego wymogu.

Określenie minimalnego zasięgu jazdy ze wspomaganie elektrycznym ze wskazaniem konkretnej ilości kilometrów, w tym przypadku 60 km, bez równoczesnego podania innych parametrów, według których ta odległość będzie przez Zamawiającego mierzona i sprawdzana powoduje, że złożenie ofert przez jakiegokolwiek wykonawcę wiązać się będzie z ogromnym ryzykiem naliczania kar umownych, gdyż Zamawiający może w dowolny sposób interpretować ten zapis.

Żaden z producentów rowerów z napędem wspomaganym elektrycznie na świecie nie udzieli gwarancji, że dostarczony przez niego rower, a w szczególności zainstalowany na nim system wspomaganie elektrycznego spełni postawiony przez Zamawiającego wymóg, gdyż na tym samym rowerze, dwie różne osoby mogą przejechać całkowicie różny dystans ze wspomaganie elektrycznym w zależności od wagi tych osób, ich stylu ich jazdy oraz co najważniejsze od stopnia nachylenia pokonywanego terenu oraz prędkości jazdy i temperatury otoczenia.

W analogiczny sposób można wyobrazić sobie przykład dwóch identycznych samochodów zatankowanych do pełna i wymagać, aby te samochody pokonały wskazaną odległość na jednym tankowaniu podczas, gdy jeden samochód będzie prowadził kierowca o wadze 150 kg i pokonywać będzie większość trasy pod górkę i z wysoką prędkością ponad 120 km/h, podczas gdy drugi kierowca o wadze 60 kg pojedzie po płaskim terenie ze średnią prędkością 75 km/h.



**Załącznik nr 3**

Prosimy również o szczegółowe wyjaśnienie dotyczące wymogu: „siła wspomagania – min. 100% wysiłku rowerzysty?”

Co ma oznaczać takie określenie?

W jaki sposób Zamawiający zamierza sprawdzić spełnienie tego wymogu?

W jaki sposób będzie mierzony wysiłek rowerzysty, czy włożył on 100%, czy 50% swojego wysiłku?

***Minimalny zasięg to dystans na jakim sprawność silnika i akumulatora będzie czynnie wspierała pracę rowerzysty podczas pedałowania. Określony zasięg nie jest maksymalnym zasięgiem dla rowerów elektrycznych, co powoduje, że waga rowerzysty czy wiatr nie stanowi istotnego elementu do osiągnięcia wskazanego dystansu przy zachowaniu maksymalnej prędkości 25km/h. Przytoczone przykłady odnoszą się do skrajnych sytuacji, przy czym zamawiający sprawność rowerów będzie badał w oparciu o uśrednione wartości rozumiane jako waga rowerzysty ~80 kg, wiatr nieprzekraczający ~10-15KM/h, ukształtowanie terenu typowe dla Poznania.***

***Siła nacisku ( $F_n = m \cdot g$  względnie  $F_n = m \cdot g \cdot \cos\alpha$ ) to siła z jaką ciało działa na daną powierzchnię wzdłuż prostej normalnej (prostopadłej) do tej powierzchni. Dla roweru siła wspomagania to generowana moc zależna głównie od siły nacisku na pedały. Przy przyłożeniu odpowiedniej siły silnik generuje proporcjonalną moc.***

15.

Załącznik nr 7 do SIWZ, wzór umowy 4g, § 17, punkt 1.1.

Biorąc pod uwagę złożoność zamówienia, w szczególności terminów produkcji rowerów, w tym rowerów z napędem wspomaganym elektrycznie, które wynoszą u wszystkich producentów rowerów minimum 5 miesięcy plus terminy związane z dostawą i uruchomieniem systemu, wykonanie zamówienia we wskazanym przez Zamawiającego terminie 60 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy jest niemożliwe do zrealizowania.

Wnosimy w związku z tym o ustalenie terminu uruchomienia w terminie minimum 180 dni od daty podpisania umowy.

**Zamawiający zmieni zapis w następujący sposób:**

**„Wykonanie przedmiotu umowy w zakresie, o którym mowa w § 3 pkt. 2.1.1 w terminie do dnia 10.02.2019 r.;”**

16.

Załącznik nr 6 do SIWZ, wzór umowy 3g, § 17, punkt 2.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający gwarantuje dostępność specjalnych elementów elektronicznych, które powinny być instalowane na rowerach, a które muszą być kompatybilne

**Znak sprawy: ZTM.EZ.3310.12.2018**

**Załącznik nr 3**

i zapętlały pełną funkcjonalność z elementami elektronicznymi zamontowanymi w stojakach rowerowych.

**Nie. Obowiązek zapewnienia części zamiennych leży po stronie Wykonawcy.**