

Poznań, dnia 7 lipca 2017 r.

ZTM.EZ.3310.9.2017

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dzierżawę systemu telekomunikacyjnego VoIP oraz świadczenie usług telekomunikacyjnych na rzecz Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu**” (ogłoszenie opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 29.06.2017r. pod numerem 537649-N-2017).

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, stosownie do zapisów art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), udziela odpowiedzi na pytania złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dzierżawę systemu telekomunikacyjnego VoIP oraz świadczenie usług telekomunikacyjnych na rzecz Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu**” (znak sprawy nr ZTM.EZ.3310.9.2017).

Pytanie nr 7

Czy komunikacja faksowa wystarczy w jednym kierunku fax2mail (odbieranie)? (3.3.16.1. d).

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 3.3.16.1.d i oczekuje funkcjonalności wirtualnego faksu fax2mail i mai2fax

Pytanie nr 8

Czy wysyłka faxów może być zrealizowana poprzez web2fax zamiast mail2fax? (3.3.16.4. g).

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na wysyłkę faxów poprzez web2fax. Zapisy punkt 3.3.16.4.g dotyczą sposobu zarządzania systemem.

Pytanie nr 9

Czy poza provisioningiem terminali Yealink konieczny jest również provisioning terminali Gigaset, Grandstream, oraz Cisco wymienionych w zapytaniu? (3.3.16.1 f).

Odpowiedź na pytanie nr 9

Z chwilą dostarczenia systemu telekomunikacyjnego Zamawiający wymaga provisioningu dla terminali Yealink opisanych w pkt 3.3.15.

Pytanie nr 10

Czy zapis z punktu 3.3.16.1 i) jest nadal ważny gdy dostarczymy stosowne licencje w ilości 100% posiadanych przez Państwa terminali? (3.3.16.1 i).

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 3.3.16.1 i

Pytanie nr 11

System licencjonowania wymaga abyśmy znali maksymalną ilość jaka jest przewidywana o okresie umowy. (3.3.16.1 i)

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający nie określa maksymalnej ilości terminali i podtrzymuje zapisy pkt. 3.3.16.1 i. Jednocześnie zgodnie z pkt 3.3.2 „...Po wygaśnięciu umowy, w przypadku wykupienia systemu telekomunikacyjnego licencje, sprzęt i oprogramowanie nie będą wymagały ponoszenia dodatkowych opłat.”

Pytanie nr 12

Czy system musi obsługiwać protokół SSH, H323 oraz SNMP (3.3.16.1 p)

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 3.3.16.1 p

Pytanie nr 13

Czy konieczna jest integracja vFax z systemem pocztowym inna niż wysyłanie faksów na maila? (3.3.16.1 gg.

Odpowiedź na pytanie nr 13

W załączniku 8 do SIWZ nie występuje pkt 3.3.16.1 gg

Jeżeli pytanie dotyczyło pkt. 3.3.16.2 gg Zamawiający podtrzymuje zapisy i oczekuje niezbędnej integracji systemu vFax z system pocztowym Microsoft Exchange 2013 lub nowszym w zakresie Fax2Mail i Mail2Fax.

Pytanie nr 14

W punkcie III, 3.1 ust a) (Opis Części przedmiotu zamówienia część nr 1) Zamawiający zawarł wymaganie dotyczące świadczenie usługi dostępu do Internetu w technologii światłowodowej łącza asymetrycznego o przepustowości minimum: 50 Mbps download i 10Mbps upload.

Czy w miejsce łącza asymetrycznego o przepustowości minimum: 50 Mbps download i 10Mbps upload Zamawiający dopuszcza realizację dostępu do Internetu w technologii światłowodowej łączem symetrycznym, jeśli odpowiedź jest twierdząca to jakiej przepływności?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający dopuszcza dla tej części Zamówienia realizację dostępu do Internetu łączem symetrycznym, pod warunkiem, że dostarczone łącze będzie spełniało pozostałe wymagania Zamówienia.

Zamawiający przypomina, że dla Części 1 i 2, oferowana przepustowość łącza w kanale download (pobieranie) jest jednym z kryteriów wyboru korzystniejszej oferty. Minimalna wymagana przez Zamawiającego szybkość łącza dla parametru download wynosi 50 Mb/s. Zaoferowanie przez Wykonawcę szybkości łącza w kanale download mniejszej niż 50 Mb/s, oznaczać będzie, że Wykonawca nie spełnia wymagań Zamawiającego i jego oferta zostanie odrzucona.

Pytanie nr 15

Zamawiający wyznacza termin realizacji zamówienia dla cz. III na okres od dnia 01.09.2017r do dnia 31.07.2020r. tj. 35 m-cy. Natomiast w pkt 3.3.2 OPZ wskazuje okres 36 miesięcy, po których Zamawiający może wykupić system telekomunikacyjny. Prosimy o weryfikację tego okresu i wskazanie, który jest właściwy.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Odpowiedzi na pytanie udzielono dokonując modyfikacji zapisów SIWZ w pkt. 3.3.2 Opisu przedmiotu zamówienia w dniu 4 lipca br. Modyfikacja jest dostępna na stronie internetowej ZTM i BIP Urzędu Miasta Poznania.

Pytanie nr 16

Zamawiający w celu wykazania się wiedzą i doświadczeniem wymaga przedłożenia 5 referencji na dzierżawę central telefonicznych. Natomiast w zał. 5 wykaz usług w tabeli umieszcza tylko dwa wiersze odnośnie wykazania doświadczenia. W naszej ocenie wystarczającym jest wykazanie przez Wykonawcę 2 referencji, aby wykazać się wiedzą i doświadczeniem w zakresie objętym przedmiotem zamówienia. Czy wobec tego Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie ilości referencji do 2?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie ilości referencji do 2 i tym samym podtrzymuje warunek określony w pkt. 5.2 SIWZ. Tabela zamieszczona w załączniku nr 5 „Wykaz usług” jest opublikowany w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby podmiot, który obecnie świadczy usługi objęte przedmiotem zamówienia nie przedkładał w tym zakresie referencji a jedynie wykazał świadczenie usług w wykazie zał. nr 5?

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający wyraża zgodę aby podmiot świadczący obecnie usługę nie przedkładał w tym zakresie referencji od Zamawiającego. Usługa realizowana przez Wykonawcę na zlecenie Zamawiającego winna być wykazana w załączniku nr 5 do SIWZ „Wykaz usług”.

Pytanie nr 18

Zamawiający w pkt 6.7.4 SIWZ dotyczącym podwykonawców wymaga przedłożenia dokumentów wskazanych w pkt 6.2 SIWZ dotyczących podmiotu wykonawczego. Czy Wykonawca ma przedłożyć wskazane w pkt 6.2 dokumenty wraz z ofertą czy na wezwanie Zamawiającego, o którym mowa w pkt 6 SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 18

Wykonawca winien przedłożyć dokumenty wskazane w pkt.6.2 SIWZ na wezwanie Zamawiającego.

Pytanie nr 19

W treści Formularza Ofertowego oraz w par. 3 ust. 2 lit. e) wzoru umowy na zad. III Zamawiający wymaga wyceny połączeń międzynarodowych stacjonarnych. Wykonawca informuje, iż połączenia międzynarodowe mają rozpiętość cenową pomiędzy 0,60 zł netto a 15,00 zł netto w zależności od rodzaju połączenia (im dalszy i bardziej egzotyczny kraj tym większe są opłaty). W celu uniknięcia przez Zamawiającego niepotrzebnego poniesienia podróżnych kosztów uśrednionych cen za połączenia międzynarodowe, zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie, iż połączenia międzynarodowe wycenione przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu będą dotyczyć połączeń międzynarodowych stacjonarnych do krajów Unii Europejskiej?

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu, iż połączenia międzynarodowe wycenione przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu będą dotyczyć połączeń międzynarodowych stacjonarnych do krajów Unii Europejskiej.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji zapisów w załączniku nr 8 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia w pkt. 3.3.4 ppkt. c.

Zapis brzmi : c) 60 minut połączeń międzynarodowych stacjonarnych

Zamawiający nadaje mu następujące brzmienie: c) 60 minut połączeń międzynarodowych stacjonarnych do krajów Unii Europejskiej,

Jednocześnie Wykonawca do formularza ofertowego załączy obowiązujący cennik operatora w zakresie połączeń międzynarodowych do pozostałych stref numeracyjnych.

Zgodnie z pkt. III.3.4 załącznika 8 Wykonawca będzie wystawiał fakturę za ilość rzeczywiście wykonanych połączeń w cyklu rozliczeniowym.

Zgodnie z par. 3 pkt 4 Umowy - Ceny jednostkowe (stawki) nie mogą ulec zwiększeniu przez cały okres obowiązywania umowy. W przypadku niewykorzystania przez Zamawiającego całej kwoty wynikającej z umowy, Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie wobec Zamawiającego.

Pytanie nr 20

Zamawiający w Formularzu Ofertowym oraz w par. 3 ust. 2 lit. g) wzoru umowy na zad. III wymaga wyceny połączeń do biura numerów oraz na infolinie. Wykonawca informuje, iż połączenia takie są odmiennie wyceniane. Połączenia do sieci inteligentnej są zróżnicowane ze względu na wskaźnik i mają rozpiętość cenową zaczynając od darmowych a kończąc na wycenionych na 10 zł netto, ponadto połączenia do płatnych usług sieci inteligentnych tzw. infolinii 800, 801 itd. oraz za połączenia do sieci przywoławczej (tzw. bipery) są rozliczane za pomocą jednej opłaty bez względu na czas trwania rozmowy lub też impulsowo. Taka taryfikacja połączeń jest ustanowiona w całej sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy i jest zgodna z obowiązującym w Polsce planem numeracji krajowej zatwierdzonym przez Urząd Komunikacji Elektronicznej. Zamawiający proponując wspólną wycenę dla takich połączeń powoduje, iż Wykonawca jest zmuszony zaproponować najwyższą cenę nawet na połączenia taryfikowane zgodnie z jego cennikiem znacznie niżej (zabezpieczając swój zysk). Najkorzystniejszym dla Zamawiającego rozwiązaniem jest wyeliminowanie z formularza ofertowego wyceny wskazanych połączeń i dopuszczenie wyceniania ich zgodnie z obowiązującym cennikiem operatora. Jest to działanie, które pozwoli Zamawiającemu uniknąć

niepotrzebnego poniesienia podrożonych kosztów uśrednionych, czy też zawyżonych cen. W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na proponowaną zmianę?

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę pod warunkiem, że Wykonawca do formularza ofertowego załączy obowiązujący cennik operatora w zakresie połączeń do biur numerów oraz na infolinii.

Zamawiający modyfikuje również załącznik nr 8 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia poprzez usunięcie w pkt. 3.3.4 ppkt. d)

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1 do SIWZ Formularz ofertowy poprzez usunięcie poz. 7 „Połączenia do biura numerów + infolinie” w tabeli dla części III zamówienia.

Zgodnie z pkt. III.3.4 załącznika 8 Wykonawca będzie wystawiał fakturę za ilość rzeczywiście wykonanych połączeń w cyklu rozliczeniowym.

Zgodnie z par. 3 pkt 4 Umowy - Ceny jednostkowe (stawki) nie mogą ulec zwiększeniu przez cały okres obowiązywania umowy. W przypadku niewykorzystania przez Zamawiającego całej kwoty wynikającej z umowy, Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie wobec Zamawiającego.

Pytanie nr 21

Zamawiający w par. 5 ust. 1 pkt 3) i 6) wzoru umowy na zad. III wymaga sekundowego rozliczania czasu rozmów bez opłaty początkowej. Wykonawca informuje, że połączenia do płatnych usług sieci inteligentnych tzw. infolinii 800, 801 itd. oraz połączenia do sieci przywoławczej (tzw. bipery), są rozliczane za pomocą jednej opłaty bez względu na czas trwania rozmowy lub też impulsowo. Taka taryfikacja połączeń jest ustanowiona w całej sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy i jest zgodna z obowiązującym w Polsce planem numeracji krajowej zatwierdzonym przez Urząd Komunikacji Elektronicznej. Czy Zamawiający potwierdza, że naliczanie sekundowe dotyczy tylko połączeń lokalnych, międzystrefowych, komórkowych i międzynarodowych oraz faksowych?

Odpowiedź na pytanie nr 21

Rozliczanie połączeń do płatnych usług sieci inteligentnych tzw. infolinii 800, 801 itd. oraz połączenia do sieci przywoławczej (tzw. bipery) może się odbywać zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pyt 20.

Pytanie nr 22

Zamawiający w par. 6 ust. 10 wzoru umowy na zad. III zastrzega, że łączna wysokość kar umownych, do jakich naliczenia jest uprawniony Zamawiający na podstawie umowy nie może przekroczyć 100% brutto wartości umowy. Zapis taki powoduje, że w przypadku faktycznego naliczania kar projekt Wykonawcy stanie się nierentowny. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SIWZ.

Pytanie nr 23

Zamawiający w § 9 ust. 2 wzoru umowy na zad. III zastrzega, że ma prawo odstąpienia od Umowy lub wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym, gdy Wykonawca nie wykonuje Umowy lub wykonuje ją nienależycie, wraz z naliczeniem kar Umownych. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wprowadzenia w zapisach umowy terminu, w jakim Wykonawca będzie mógł się ustosunkować do zarzutów i odpowiedzieć na nie dokonaniem niezbędnych czynności czy też potwierdzeniem niewłaściwego czy też nieterminowego ich wykonania. Prosimy o dopisanie zdania: "Odstąpienie od Umowy może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni) wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy".

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez wprowadzenie zapisu w par. 9 ust. 2 o następującym brzmieniu „Odstąpienie od umowy może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni), wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy”.

Pytanie nr 24

Zamawiający w par. 5 ust. 14 wzoru umowy na zad. III zobowiązuje Wykonawcę do dysponowaniem osobami zatrudnionymi na umowę o pracę w przypadku wykonywania wskazanych tam czynności. Wykonawca zwraca uwagę, że SIWZ nie zawiera takiego wymogu. Zamawiający chcąc, aby Wykonawca spełniał przesłanki art. 29 ust. 3a Ustawy PZP winien taki wymóg ustalić w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Pzp. Wtedy dopiero wymogi te mogą znaleźć odzwierciedlenie w treści umowy w sprawie zamówienia publicznego. Skoro Zamawiający w treści SIWZ nie wymaga zatrudnienia osób na umowę o pracę prosimy o wykreślenie takiego wymogu z wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w par. 5 ust. 14 wzoru umowy na zad. III zobowiązania Wykonawcy do dysponowania osobami zatrudnionymi na umowę o pracę a tym samym działając zgodnie z zapisami ar. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.)i działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez dodanie pkt. 3.9 o następujący zapis :

- a) Wykonawca zobowiązuje się, że pracownicy świadczący :
- czynności administracyjne polegające na wystawianiu faktur (rachunków), regulowaniu płatności, przygotowywaniu umów i innych dokumentów związanych z realizacją zamówienia, (część I i II i III zamówienia)
 - czynności wykonywane przez administratora sieci teleinformatycznej polegające na konfiguracji, nadzorze nad prawidłowym działaniem urządzeń i usług związanych z dostarczeniem sygnału internetowego (część I, II i III zamówienia),
 - czynności administratora łącza Sip-trunk – polegające na nadzorze nad poprawnością działania łącza pod usługę telefonii VoIP (część III zamówienia),
- będą w okresie realizacji umowy zatrudnieni na podstawie umowy o pracę, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy .**
- b) W trakcie realizacji umowy Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o prace osób wykonujących wskazane w ppkt. a) czynności. Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:

- żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów i dokonywania ich oceny,
- żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania ww. Wymogów,
- przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonywania świadczenia.
- c) W trakcie realizacji umowy na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, Wykonawca zobowiązany będzie przedłożyć Zamawiającemu wskazane poniżej dowody, w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących wskazane w ppkt. a) czynności w trakcie realizacji zamówienia:
 - oświadczenie Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w ppkt. a), których dotyczy wezwanie Zamawiającego.
Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy,
 - poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub Podwykonawcę zanonimizowaną kopię umowy/umów o pracę osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności wskazane w ppkt. a), wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeśli został sporządzony.
Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych,
 - zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy.
- d) Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ppkt. a) czynności, Zamawiający przewiduje sankcje w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej określonej we wzorze umowy (załącznik nr 6 i 7 do SIWZ).
- e) Niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych przez Zamawiającego dowodów, w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, traktowane będzie jako niespełnienie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w ppkt. a .
- f) W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania prawa pracy przez Wykonawcę lub Podwykonawcę, Zamawiający może zwrócić się o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.

Pytanie nr 25

W załączniku 8. punkt 3.3.5 Zamawiający wymaga, jako łącza podkładowego dla SIP-trunka, łącza symetrycznego do Internetu 100Mbps z 16 adresami IP. Jednocześnie w punkcie 3.3.1 wymagane jest aby SIP-trunk nie był świadczony przez publiczną sieć Internet. Czy w takim wypadku możliwa jest zmiana "łącza symetrycznego do Internetu" na port MPLS, który pozwala na podanie SIP-trunka z sieci oddzielonej od Internetu, a tym samym spełniającym wymagania z pkt 3.3.1?

Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że wymagana przepływność łącza jest zbyt wygórowana jak na potrzeby 60 kanałowego SIP-trunka. Dla takiej usługi w zupełności wystarczyłaby przepływność 8 Mbps. Trzeba tu mieć na względzie fakt, że im wyższa przepływność łącza tym wyższa cena. Kierując się oszczędnością zamówienia Zamawiający mógłby obniżyć wskazaną wartość przepływności i zmienić w związku z tym kryterium oceny ofert w części III zamówienia. Czy Zamawiający rozważy propozycję Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 25

Łącze Internetowe symetryczne opisane z pkt. 3.3.5 będzie wykorzystywane przez Zamawiającego również do innych celów w bieżącej działalności.

Sposób realizacji zapisów pkt 3.3.1 Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że obecnie korzysta z opisanego rozwiązania.

Pytanie nr 26

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 10.07.2017r. Wykonawca informuje, iż wyznaczony termin na przygotowanie oferty jest zbyt krótki w stosunku do przedmiotu zamówienia. Nie jest to termin, który umożliwi podjęcie wszystkich czynności niezbędnych do przedłożenia oferty w sposób rzetelny. Natomiast zgodnie z art. 43 ust 1 Ustawy PZP "Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty". Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert na dzień 14.07.2017 roku?

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający pismem z dnia 6 lipca br. dokonał zmiany terminów wyznaczonych w SIWZ.

Pytanie nr 27

Część I i II

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, kto w ocenie Zamawiającego uprawniony będzie do składania oświadczeń, Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w § 5 ust. 7 projektu Umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 27

W ocenie Zamawiającego do składania oświadczeń dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w § 5 ust. 7 projektu Umowy, będzie uprawniona osoba zdolna do skutecznego składania oświadczeń woli po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 28

Część I i II

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w teście sprawności świadczenia usługi dostępu do Internetu, o którym mowa w § 5 ust. 4 projektu Umowy uczestniczyć będzie przedstawiciel Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający informuje, że nie widzi potrzeby uczestniczenia w wykonywanych testach. Zamawiający informuje, że z chwilą rozpoczęcia świadczenia usługi oczekuje, że będzie ona spełniała wymagane parametry techniczne i jakościowe określone w umowie.

Pytanie nr 29**Część I i II**

W związku z treścią § 6 ust. 12 projektu Umowy, albowiem wysokość kar umownych została ustalona arbitralnie przez Zamawiającego i jest na bardzo wysokim poziomie, w szczególności w zakresie okoliczności wskazanych w § 6 ust. 6 - 8 projektu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w par. 6 ust. 12 projektu Umowy..

Pytanie nr 30

W związku z treścią § 6 ust. 11 projektu Umowy, Wykonawca wskazuje, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w par. 6 ust. 11 projektu umowy.

Pytanie nr 31**Część III**

W związku z treścią § 2 ust. 7 i 8 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za normalne następstwa prac instalacyjnych (stan techniczny budynków) związane z wdrożoną usługą.

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zasady odpowiedzialności wynikają z zapisów zawartych w par. 2 ust. 7 i 8 Umowy.

Pytanie nr 32**Część III**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w teście sprawności świadczenia usługi dostępu do Internetu, o którym mowa w § 5 ust. 9 projektu Umowy uczestniczyć będzie przedstawiciel Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający informuje, że nie widzi potrzeby uczestniczenia w wykonywanych testach. Zamawiający informuje, że z chwilą rozpoczęcia świadczenia usługi oczekuje, że będzie ona spełniała wymagane parametry techniczne i jakościowe określone w umowie.

Pytanie nr 33**Część III**

W związku z treścią § 6 ust. 13 projektu Umowy, albowiem wysokość kar umownych została ustalona arbitralnie przez Zamawiającego i jest na bardzo wysokim poziomie, w szczególności w zakresie okoliczności wskazanych w § 6 ust. 6 - 8 projektu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający podtrzymuje zapisy w par. 6 ust. 13 projektu Umowy.

Pytanie nr 34**Część III**

W związku z treścią § 6 ust. 12 projektu Umowy, Wykonawca wskazuje, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w par. 6 ust. 12 projektu umowy.

Pytanie nr 35

W załączniku 8 w pkt. 3.3.16.2 ii) do vi) zamawiający chce mieć możliwość integracji telefonii komórkowej i stacjonarnej. Nie ma technicznej możliwości integracji jak dane otrzymane od obecnego operatora telefonii komórkowej. Czy zamawiający jako klient obecnego operatora ma dostęp do systemu API albo poda inny sposób integracji telefonii komórkowej wraz z telefonią stacjonarną?

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 3.3.16.2 ii) do vi. Sposób realizacji opisanej funkcjonalności leży w gestii Wykonawcy.